



**GARA DA SVOLGERSI MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 157 COMMA 1 D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARSI CON CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL'ART. 95 COMMA 3 LETTERA B D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI AI SENSI DEL D.LGS. 81/08 E S.M.I. - RESTAURO E RIPRISTINO CON MIGLIORAMENTO SISMICO DI VILLA GRASSETTI A SEGUITO DI DANNI DA SISMA – COMUNE DI SUZZARA (MN).**

**CUP I52C16000080006 - CPV 71220000-6**

**CIG 8403243F7B**

**VERBALE DI GARA –  
VERIFICA OFFERTE ECONOMICHE E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

Seduta del 22.02.2021

L'anno DUEMILAVENTUNO, il giorno VENTIDUE del mese di FEBBRAIO, alle ore 15.00, collegata da remoto, in modalità telematica, per la valutazione dell'offerta economica della gara in oggetto la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 196 del 17.11.2020 e composta come segue:

- Giovanelli arch. Alessia, in qualità di Presidente della Commissione
- Canossa arch. Gaia, in qualità di membro della Commissione
- Mazzocchi arch. Giulia, in qualità di membro della Commissione e con funzioni di Segretario verbalizzante;

E' presente, con le medesime modalità sopra indicate, l'Arch. Stefano Righi, Responsabile di procedimento della C.U.C. Oltrepò Mantovano.

Premesso che è stata indetta sul Portale SINTEL - Arca Lombardia (ID 129156981) la gara per l'affidamento dei servizi tecnici per progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori ai sensi del d.lgs. 81/08 e s.m.i. - restauro e ripristino con miglioramento sismico di Villa Grassetto a seguito di danni da sisma - Comune di SUZZARA (MN), tramite C.U.C. istituita presso il Consorzio dell'Oltrepò Mantovano.

Visto che l'aggiudicazione della procedura di cui in oggetto avverrà tramite il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in ragione dei criteri e dei punteggi dettagliati nella documentazione di gara.

1



Visti:

- verbale del seggio di gara del 28.10.2020 relativo all'apertura della documentazione amministrativa ed alla verifica inventariale e di merito;
- verbale del 11.11.2020 relativo al soccorso istruttorio;
- verbale del 23.11.2020 relativo all'apertura ed alla verifica formale della documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto;
- verbale della Commissione giudicatrice NR. 1 del 21/12/2020 - esame e valutazione offerte tecniche in seduta riservata;
- verbale NR. 2 del 02/01/2021 - esame e valutazione offerte tecniche in seduta riservata;
- verbale NR. 3 del 07/01/2021 - esame e valutazione offerte tecniche in seduta riserva
- verbale NR. 4 del 07/01/2021 - esame e valutazione offerte tecniche in seduta riservata;
- verbale NR. 5 del 13/01/2021 - esame e valutazione offerte tecniche in seduta riservata;
- verbale NR. 6 del 19/01/2021 - esame e valutazione offerte tecniche in seduta riservata;
- verbale NR. 7 del 22/01/2021 - esame e valutazione offerte tecniche in seduta riservata;

Richiamato integralmente il verbale del 01/02/2022 relativo all'apertura della busta economica ed alla verifica formale della documentazione relativa all'offerta economica presentata dagli operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto.

Dato atto che, come da verbale del 01 febbraio 2021 sopra citato, risulta che gli Operatori STUDIO TECNICO SOGLIA MARCO (RTP) e MANI ING. ALBERTO (RTP) hanno presentato offerte economiche carenti di sottoscrizione da parte di taluni o tutti i componenti dei rispettivi raggruppamenti.

Visti gli allegati di gara;

Visto in particolare l'art. 12 "CAUSE DI ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI GARA" del Bando di gara nel quale è stabilito che: "Costituiscono causa di immediata esclusione dalla gara per l'affidamento dell'appalto oggetto del presente bando tutte le omissioni, manchevolezze, deficienze e ritardi nell'osservanza delle disposizioni del bando, per cui non sia utilizzabile il soccorso istruttorio, in particolare: [...]

- cause di esclusione dopo l'apertura delle buste telematiche: [...]

3) per difetto di sottoscrizione o di altri elementi essenziali, quest'ultimi non sanabili con il soccorso istruttorio.

Richiamato altresì l'art. 14 "SOCCORSO ISTRUTTORIO" del Disciplinare di gara, che recita: "Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda, e in particolare, la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione alle ore 15:00 dichiara aperta la seduta di gara.

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. G. G.' or similar.

A smaller, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. S.' or similar.



La Commissione giudicatrice come sopra nominata, valutata la documentazione costituente l'offerta economica degli operatori concorrenti, ritiene di escludere l'Operatore STUDIO TECNICO SOGLIA MARCO (RTP) poiché l'offerta economica non è stata sottoscritta da taluni dei componenti del costituendo RTP, così come previsto dall'art. 12 del Bando di gara.

Per le medesime motivazioni, la Commissione ritiene di escludere l'Operatore MANI ING. ALBERTO (RTP) poiché l'offerta economica non è stata sottoscritta da tutti i componenti del costituendo RTP, così come previsto dall'art. 12 del Bando di gara.

Considerato dunque che le offerte presentate dagli operatori economici STUDIO TECNICO SOGLIA MARCO e MANI ING. ALBERTO sono risultate non ammesse alle successive fasi di gara, il Presidente della Commissione giudicatrice procede nelle seguenti operazioni:

- dà lettura del ribasso/rialzo offerto dai concorrenti ammessi secondo l'ordine cronologico di presentazione come riportato nella seguente tabella:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	CONCORRENTE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE SCONTO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
1603704080023	Mythos Scarl 01123220079	Mythos Scarl-Studio Cristinelli&Cristinelli- Studio Assto Polaris - arch.E.Sforza- arch.G.Maso- Campagnola Restauro di Pellini (Raggruppamento temporaneo di imprese)	38,00000 %	14,27
1603709111379	SAB SRL 01834920546	SAB Srl - Crew Srl - Studio Associato ARCHITETTURA E CITTÀ - Ing. ANTONIO SPROCCATI - Ing. ANDREA SPROCCATI - Restauratori Associati Snc (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	41,00000 %	14,82
1603475180783	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. 00345720361	RTI POLITECNICA/COPRAT/ENDRIZZI (Raggruppamento temporaneo di imprese)	42,00000 %	15,00
1603705038344	SM Ingegneria S.r.l. 03170060234	RTP SM Ingegneria Srl Capogruppo (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	28,52000 %	12,36
1603698521420	INNOVATIO NS S.r.l. 03372370548	RTI INNOVATIONS (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	38,86500 %	14,43
1603528195891	ARCHLIVIN G SRL 01835300383	ARCHLIVING RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	40,76000 %	14,78



1603448256781	Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria RAULNZ68D 07L020M	RT_Auri (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	25,24100 %	11,63
---------------	---	---	------------	-------

- prende atto della verifica delle offerte anomale, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, secondo quanto elaborato in automatico dalla piattaforma telematica Sintel Aria che ha individuato in 68 su 85 la soglia del punteggio tecnico e in 12 su 15 la soglia del punteggio economico.

Dato atto che, in base alla documentazione di gara, il punteggio massimo dell'offerta economica è di punti 15.

Considerato che l'aggiudicazione avverrà a favore dell'Operatore che avrà ottenuto il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) più alto, la Commissione, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, prende atto della sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche effettuata, di seguito riportata:

POSIZIONE PROPOSTA	CONCORRENTE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO OFFERTA
1	Mythos Scarl. 01123220079	Mythos Scarl-Studio Cristinelli&Cristinelli- Studio Assto Polaris - arch.E.Sforza-arch.G.Maso- Campagnola Restauro di Pellini (Raggruppamento temporaneo di imprese)	14,27	55,31	69,58	NON ANOMALA
2	SAB SRL 01834920546	SAB Srl - Crew Srl - Studio Associato ARCHITETTURA E CITTÀ - Ing. ANTONIO SPROCCATI - Ing. ANDREA SPROCCATI - Restauratori Associati Snc (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	14,82	47,87	62,69	NON ANOMALA
3	Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. 00345720361	RTI POLITECNICA/COPRAT/ENDRIZZI (Raggruppamento temporaneo di imprese)	15,00	30,39	45,39	NON ANOMALA
4	SM Ingegneria S.r.l. 03170060234	RTP SM Ingegneria Srl Capogruppo (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	12,36	31,40	43,76	NON ANOMALA



5	INNOVATIONS S.r.l. 03372370548	RTI INNOVATIONS (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	14,43	16,28	30,71	NON ANOMALA
6	ARCHLIVING SRL 01835300383	ARCHLIVING RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	14,78	13,63	28,41	NON ANOMALA
7	Ing. Lorenzo Auri - Studio d'Ingegneria RAULNZ68D07L0 20M	RT_Auri(Raggruppamento temporaneo di professionisti)	11,63	6,61	18,24	NON ANOMALA

La Commissione di gara, come sopra nominata, composta e costituita unitamente al Responsabile del Procedimento della C.U.C. Oltrepò Mantovano

#### DICHIARA

di procedere a formulare proposta di aggiudicazione nei confronti dell'Operatore economico:

- **Mythos Scarl - Studio Cristinelli&Cristinelli - Studio Assto Polaris - arch.E.Sforza-arch. G. Maso - Campagnola Restauro di Pellini (Raggruppamento temporaneo di imprese)**

Si chiude la seduta in conferenza telematica alle ore 15,45.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

- Presidente: Arch. Alessia Giovanelli
- Commissario e membro esperto: Arch. Gaia Canossa
- Commissario e membro esperto: Arch. Giulia Mazzocchi  
con funzioni di Segretario verbalizzante
- Centrale Unica di Committenza di Comuni dell'Oltrepò Mantovano  
Responsabile del Procedimento: Arch. Stefano Righi

