

PROCEDURA APERTA EX ARTT. 60 E 164 D.LGS. 50/2016, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL' ART. 95 COMMA 2 D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE, ORDINARIA E COATTIVA DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA, DELLE PUBBLICHE AFFISSIONI E DEL CANONE MERCATALE DI CUI ALLA LEGGE N. 160/2019 PER LA DURATA DI ANNI 5 – DAL 01.07.2023 AL 30.06.2028 – CON EVENTUALE PROROGA TECNICA DI MESI 6 – COMUNE DI SUZZARA. CPV: 79940000-5 - CUI: S00178480208202200018 CIG: 96821277F4

VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
SEDUTA RISERVATA

L'anno **DUEMILAVENTITRE**, il giorno **DUE** del mese di **MAGGIO**, alle ore 15.00, presso gli Uffici dell'area Tributi Economato siti in Suzzara Via Montecchi n. 7/B si è riunita per la valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 66 del 26.04.2023 e composta dai seguenti componenti:

- Saccani dott.ssa Deira, Istruttore Direttivo Amministrativo del Comune di Suzzara (MN), in qualità di Presidente della Commissione;
- Del Bon dott.ssa Angela, Responsabile Settore Tributi del Comune di Porto Mantovano (MN), in qualità di membro esperto della Commissione;
- Ceddia dott.ssa Mariagrazia, Istruttore Direttivo Contabile del Comune di Suzzara (MN), in qualità di segretario verbalizzante della Commissione.

Premesso:

che con determina a contrarre del Comune SUZZARA n. 10/FIN del 23.02.2023, la Responsabile dell'Area Risorse Finanziarie – Ufficio Tributi Economato ha disposto di procedere allo svolgimento della procedura aperta ex artt. 60 e 164 D.Lgs. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 95 comma 2 d.lgs. 50/2016, per l'affidamento in concessione del servizio di accertamento e riscossione, ordinaria e coattiva del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, delle pubbliche affissioni e del canone mercatale di cui alla legge n. 160/2019 per la durata di anni 5 – dal 01.07.2023 al 30.06.2028 – con eventuale proroga tecnica di mesi 6 – Comune di SUZZARA, tramite C.U.C. istituita presso il Consorzio dell'Oltrepò Mantovano;

che, pertanto, con il succitato provvedimento è stata individuata, quale Stazione appaltante (fino alla fase della proposta di aggiudicazione), la Centrale Unica di Committenza (C.U.C.) istituita presso il Consorzio Oltrepò Mantovano, con sede operativa in Quistello (MN), via Martiri di Belfiore n.7;

che tale procedura è stata presa in carico dalla C.U.C. con determina n.36 del 24.02.2023 e pubblicata nelle forme di legge, nonché sulla Piattaforma SINTEL – Aria S.p.A. in data 09.03.2023 (ID 166287959);

che la scadenza fissata per la presentazione delle offerte da parte degli Operatori economici è stata stabilita alle ore 12:00 del giorno 13.04.2023;

Richiamati integralmente:

- Il verbale del 18.04.2023, relativo alla verifica inventariale e di merito della documentazione amministrativa;
- Il verbale del 02.05.2023, relativo all'apertura delle buste tecniche;

Visto che l'aggiudicazione della procedura di cui in oggetto avverrà tramite il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

Preso atto che tutti i componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni loro affidate nei modi stabiliti dagli artt. 42, 77, comma 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50 e s.m.i.;

Richiamata la documentazione prevista dal Disciplinare di gara all'art. 15 e costituente la Busta Telematica (Busta B) – Offerta Tecnica;

Richiamate le Modalità di valutazione delle offerte e di attribuzione dei punteggi, previste dal Disciplinare di gara all'art. 13, di seguito riportate:

Punteggio massimo attribuibile 75 punti, secondo i Criteri di valutazione dell'Offerta tecnica così distribuiti:

1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

1.1 Struttura organizzativa.

Presentazione della struttura organizzativa dell'Azienda, con riferimento in particolare a numero di addetti, il numero e la durata delle gestioni svolte in concessione relativamente ai servizi oggetto del presente affidamento, il fatturato globale dell'azienda, e ogni altro elemento ritenuto utile a dimostrare la solidità e la professionalità del concorrente. =punti 5

1.2 Risorse umane dedicate all'espletamento del servizio.

Indicazione delle risorse che si intende utilizzare con particolare riguardo al numero delle persone, al profilo professionale, alla specializzazione dei soggetti preposti, nonché alla completezza del piano di formazione/aggiornamento. =punti 10

1.3 Organizzazione del rapporto con gli utenti contribuenti.

Fasce orarie di apertura al pubblico espresse in giorni e ore, anche su appuntamento o in modalità flessibile in relazione alle scadenze. =punti 6

1.4 Modalità di comunicazione con gli utenti/contribuenti.

Strumenti telematici messi a disposizione degli utenti/contribuenti per gestire a distanza le pratiche e dematerializzazione dei procedimenti e modalità di fruizione. =punti 5

1.5 Modalità operative attinenti alla gestione delle attività dedicate al monitoraggio e valutazione delle esigenze dell'utenza servita. Servizio di assistenza e supporto ai contribuenti, percorso informativo destinato all'utenza, modalità di presentazione delle dichiarazioni e di comunicazione delle scadenze di pagamento. =punti 4

1.6 Assistenza alla commessa.

Procedure e tempistiche di assistenza assicurate all'Ente in fase di elaborazione/aggiornamento dei regolamenti comunali, di determinazione/aggiornamento delle tariffe e, in ogni caso, per pareri su interpretazioni normative o giurisprudenziali. =punti 5

Punteggio massimo attribuibile: 35

2. MODALITA' DI GESTIONE ATTIVITA' ACCERTATIVA E ABUSIVISMO

2.1 Modalità di gestione delle istanze.

Valutazione delle prassi operative aziendali con riferimento alle richieste di chiarimenti, contenziosi, rimborsi, sgravi, discarichi, rettifiche., ecc =punti 6

2.2 Organizzazione del servizio di riscossione coattiva.

Valutazione della completezza, qualità ed efficacia dell'attività di riscossione coattiva proposta. =punti 6

2.3 Modalità di gestione del contenzioso.

Valutazione della completezza, qualità ed efficacia delle modalità proposte nella gestione del contenzioso. =punti 8

2.4 Repressione abusivismo, iniziative miranti al recupero dell'evasione.

Valutazione della qualità del modello proposto in merito all'attività di controllo al fine di ridurre l'abusivismo pubblicitario e l'evasione tributaria, nonché i vari progetti e iniziative miranti alla disincentivazione e al recupero dell'evasione. =punti 10

Punteggio massimo attribuibile: 30

3. ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DURANTE IL PERIODO DI AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO

Valutazione del progetto di gestione degli impianti e soluzioni proposte al fine di preservare gli stessi (frequenza interventi, materiale utilizzato, tecniche di ripristino e sistemi di periodica rilevazione dello stato manutentivo degli impianti). =punti 5

Punteggio massimo attribuibile: 5

4. SERVIZI MIGLIORATIVI OFFERTI E PROPOSTE AGGIUNTIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO

Dovranno essere indicate eventuali proposte aggiuntive e migliorative ritenute utili ed innovative per un miglior livello del servizio e servizi aggiuntivi senza oneri per l'Ente. =punti 5

Punteggio massimo attribuibile: 5

Richiamata la scala di misurazione della rispondenza dei giudizi assumibili da parte dei Commissari:

GIUDIZIO: RISPONDEZZA DELLE OFFERTE RISPETTO AI PARAMETRI VALUTATIVI	o COEFFICIENTE
<input type="radio"/> Non valutabile	o 0.0
<input type="radio"/> Appena valutabile	o 0.1
<input type="radio"/> Minimo	o 0.2
<input type="radio"/> Molto limitato	o 0.3
<input type="radio"/> Limitato	o 0.4
<input type="radio"/> Non completamente adeguato	o 0.5
<input type="radio"/> Sufficiente	o 0.6
<input type="radio"/> Più che sufficiente	o 0.7
<input type="radio"/> Buono	o 0.8
<input type="radio"/> Più che buono	o 0.9
<input type="radio"/> Ottimo	o 1.0

La Commissione procede all'attribuzione dei coefficienti per ogni elemento di valutazione (criterio e sottocriterio) da parte dei singoli commissari e al calcolo della media dei coefficienti espressi per ciascun elemento di valutazione e procede quindi all'attribuzione del punteggio, per ogni singolo elemento di valutazione, moltiplicando i coefficienti ottenuti con il peso attribuito all'elemento considerato (massimo punteggio attribuibile al singolo criterio o sottocriterio).

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra offerta tecnica ed offerta economica, se nell'offerta tecnica nessun concorrente ottiene il punteggio massimo di 75 punti, determinato il punteggio provvisorio, si opererà una riparametrazione come segue, ottenendo il punteggio definitivo di ogni singola offerta tecnica:

$$PD = (PP * 75) / PP_{max}$$

Dove:

PD = punteggio definitivo dell'offerta tecnica

PP = punteggio provvisorio dell'offerta in esame

PP_{max} = punteggio provvisorio più alto ottenuto fra tutte le offerte

Il presidente ricorda che è presente la soglia di sbarramento individuata dal disciplinare di gara in 40 punti, con esclusione dell'operatore economico che non avrà raggiunto tale punteggio.

La Commissione Giudicatrice

Procede all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, per ciascun criterio e per l'operatore ammesso: I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI -S.R.L.

1.ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO

1.1 Struttura organizzativa.

Presentazione della struttura organizzativa dell'Azienda, con riferimento in particolare a numero di addetti, il numero e la durata delle gestioni svolte in concessione relativamente ai servizi oggetto del presente affidamento, il fatturato globale dell'azienda, e ogni altro elemento ritenuto utile a dimostrare la solidità e la professionalità del concorrente. = *punteggio attribuito 5,00*

1.2 Risorse umane dedicate all'espletamento del servizio.

Indicazione delle risorse che si intende utilizzare con particolare riguardo al numero delle persone, al profilo professionale, alla specializzazione dei soggetti preposti, nonché alla completezza del piano di formazione/aggiornamento. = *punteggio attribuito 8,00*

1.3 Organizzazione del rapporto con gli utenti contribuenti.

Fasce orarie di apertura al pubblico espresse in giorni e ore, anche su appuntamento o in modalità flessibile in relazione alle scadenze. = *punteggio attribuito 4,20*

1.4 Modalità di comunicazione con gli utenti/contribuenti.

Strumenti telematici messi a disposizione degli utenti/contribuenti per gestire a distanza le pratiche e dematerializzazione dei procedimenti e modalità di fruizione. = *punteggio attribuito 4,50*

1.5 Modalità operative attinenti alla gestione delle attività dedicate al monitoraggio e valutazione delle esigenze dell'utenza servita. Servizio di assistenza e supporto ai contribuenti, percorso informativo destinato all'utenza, modalità di presentazione delle dichiarazioni e di comunicazione delle scadenze di pagamento. = *punteggio attribuito 2,80*

1.6 Assistenza alla commessa.

Procedure e tempistiche di assistenza assicurate all'Ente in fase di elaborazione/aggiornamento dei regolamenti comunali, di determinazione/aggiornamento delle tariffe e, in ogni caso, per pareri su interpretazioni normative o giurisprudenziali. = *punteggio attribuito 4,00*

Punteggio totale attribuito: 28,50

2.MODALITA' DI GESTIONE ATTIVITA' ACCERTATIVA E ABUSIVISMO

2.1 Modalità di gestione delle istanze.

Valutazione delle prassi operative aziendali con riferimento alle richieste di chiarimenti, contenziosi, rimborsi, sgravi, discarichi, rettifiche., ecc = *punteggio attribuito 4,20*

2.2 Organizzazione del servizio di riscossione coattiva.

Valutazione della completezza, qualità ed efficacia dell'attività di riscossione coattiva proposta. = *punteggio attribuito 4,80*

2.3 Modalità di gestione del contenzioso.

Valutazione della completezza, qualità ed efficacia delle modalità proposte nella gestione del contenzioso. = *punteggio attribuito 6,40*

2.4 Repressione abusivismo, iniziative miranti al recupero dell'evasione.

Valutazione della qualità del modello proposto in merito all'attività di controllo al fine di ridurre l'abusivismo pubblicitario e l'evasione tributaria, nonché i vari progetti e iniziative miranti alla disincentivazione e al recupero dell'evasione. = *punteggio attribuito 9,00*

Punteggio totale attribuito: 24,40

3.ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DURANTE IL PERIODO DI AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO

Valutazione del progetto di gestione degli impianti e soluzioni proposte al fine di preservare gli stessi (frequenza interventi, materiale utilizzato, tecniche di ripristino e sistemi di periodica rilevazione dello stato manutentivo degli impianti). = *punteggio attribuito 4,00*



Punteggio totale attribuito: 4,00

4.SERVIZI MIGLIORATIVI OFFERTI E PROPOSTE AGGIUNTIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO

Dovranno essere indicate eventuali proposte aggiuntive e migliorative ritenute utili ed innovative per un miglior livello del servizio e servizi aggiuntivi senza oneri per l'Ente. = punteggio attribuito 3,50

Punteggio totale attribuito: 3,50

Totale punteggio tecnico provvisorio 60,40

Al presente verbale viene allegato il prospetto riepilogativo riportante l'attribuzione da parte dei commissari dei coefficienti relativamente agli elementi qualitativi previsti nel disciplinare di gara, a seguito dell'analisi dell'offerta tecnica dell'unico operatore economico partecipante I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI -S.R.L.;

La Commissione fa presente che l'operatore economico I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI -S.R.L. è ammesso alla successiva fase di gara, inerente l'apertura e valutazione dell'offerta economica, previo inserimento nel sistema telematico Sintel del punteggio tecnico complessivo, posto che il punteggio ottenuto dall'offerta tecnica presentata supera la soglia di sbarramento qualitativa prevista negli atti di gara di 40/75 punti.

La Commissione, in applicazione di quanto previsto all'art. 13 del disciplinare di gara, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra offerta tecnica e offerta economica, poiché l'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante non ha ottenuto il punteggio massimo di 75 punti, ha effettuato la "riparametrazione" in base alla formula prevista dal disciplinare di gara e più sopra richiamata.

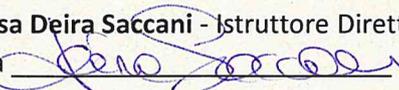
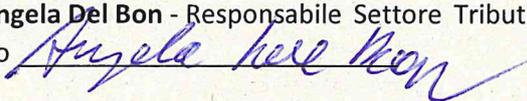
A seguito della riparametrazione effettuata il punteggio tecnico definitivo attribuito all'operatore economico I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI -S.R.L. è pari a 75 punti.

Il presente verbale viene trasmesso alla CUC - Consorzio Oltrepò Mantovano affinché provveda al caricamento di quanto in esso contenuto e qui verbalizzato dei dati sulla piattaforma Sintel al corrispondente id. di procedura.

La Commissione termina i lavori di valutazione alle ore 18.00

Il presente verbale viene redatto in un unico originale.

Letto approvato e sottoscritto

- **Presidente: Dott.ssa Deira Saccani** - Istruttore Direttivo Amministrativo –
Comune di Suzzara 
- **Membro esperto: Dott.ssa Angela Del Bon** - Responsabile Settore Tributi –
Comune di Porto Mantovano 
- **Membro esperto e con funzione di verbalizzante: Dott.ssa Mariagrazia Ceddia** - Istruttore
Direttivo Contabile – Comune di Suzzara 

Suzzara, li 02.05.2023

I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.		COMMISSARIO 1 (A)	COMMISSARIO 2 (B)	COMMISSARIO 3 (C)	MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI (D)=(A+B+C)/3)	MAX PUNTI SUBCRITERI (E)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO AI SUBCRITERI (F = D * E)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO AI CRITERI (G = SOMMA DEI PUNTEGGI DEI SUBCRITERI)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA TECNICA (H = somma dei punteggi della colonna G)
		GIUDIZIO ATTRIBUITO OTTIMO (1) PIU' CHE BUONO (0,9) BUONO (0,8) PIU' CHE SUFFICIENTE (0,7) SUFFICIENTE (0,6) NON COMPLETAMENTE ADEGUATO (0,5) LIMITATO (0,4) MOLTO LIMITATO (0,3) MINIMO (0,2) APPENA VALUTABILE (0,1) NON VALUTABILE (0)	GIUDIZIO ATTRIBUITO OTTIMO (1) PIU' CHE BUONO (0,9) BUONO (0,8) PIU' CHE SUFFICIENTE (0,7) SUFFICIENTE (0,6) NON COMPLETAMENTE ADEGUATO (0,5) LIMITATO (0,4) MOLTO LIMITATO (0,3) MINIMO (0,2) APPENA VALUTABILE (0,1) NON VALUTABILE (0)	GIUDIZIO ATTRIBUITO OTTIMO (1) PIU' CHE BUONO (0,9) BUONO (0,8) PIU' CHE SUFFICIENTE (0,7) SUFFICIENTE (0,6) NON COMPLETAMENTE ADEGUATO (0,5) LIMITATO (0,4) MOLTO LIMITATO (0,3) MINIMO (0,2) APPENA VALUTABILE (0,1) NON VALUTABILE (0)		75			60,40
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		MAX PUNTI				35		28,50	
1	1.1	1	1	1	1	5	5,00		
	1.2	0,8	0,8	0,8	0,8	10	8,00		
	1.3	0,7	0,7	0,7	0,7	6	4,20		
	1.4	0,9	0,9	0,9	0,9	5	4,50		
	1.5	0,7	0,7	0,7	0,7	4	2,80		
	1.6	0,8	0,8	0,8	0,8	5	4,00		
MODALITA' DI GESTIONE ATTIVITA' ACCERTATIVA E ABUSIVISMO		MAX PUNTI				30		24,40	
2	2.1	0,7	0,7	0,7	0,7	6	4,20		
	2.2	0,8	0,8	0,8	0,8	6	4,80		
	2.3	0,8	0,8	0,8	0,8	8	6,40		
	2.4	0,9	0,9	0,9	0,9	10	9,00		
ATTIVITA DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DURANTE IL PERIODO DI AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO		MAX PUNTI				5		4,00	
3		0,8	0,8	0,8	0,8	5	4,00		
SERVIZI MIGLIORATIVI OFFERTI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO		MAX PUNTI				5		3,50	
4		0,7	0,7	0,7	0,7	5	3,50		

Leone
Manfredi
Anna

RIEPILOGO PUNTEGGI E RIPARAMETRAZIONE

OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO PROVVISORIO	PUNTEGGIO PROVVISORIO PIU' ALTO	PUNTEGGIO DEFINITIVO
ICA S.R.L.	60,4	60,4	75

Formula riparametrazione

$$PD = (PP*75)/PPmax$$

Dove:

PD = Punteggio definitivo dell'offerta tecnica

PP = Punteggio provvisorio dell'offerta in esame

PPmax = Punteggio provvisorio più alto ottenuto fra tutte le offerte



Manzoni Paolo

